



VLAAMSE
VOLLEYBAL
BOND vzw

Beneluxlaan 22
B-1800 Vilvoorde
Tel.: 02/257.16.00
Fax: 02/257.16.02
BTW: 417 414 853
Bank: 737-0018558-74
IBAN: BE16 7370 0185 5874
BIC: KREDBEBB
vvb.secretariaat@skynet.be
www.volleyvvb.be



KBVBV
Koninklijk Belgisch
Volleybal Verbond



Met de steun van Bioso



Erkend door
het Belgisch
Olympisch en
Interfederaal
Comité via
KBVBV



Fédération
Internationale
de volleyball



Confédération
Européenne
de Volley-ball



Aan:

- * **O 787 – JTV Dero Zele-Berlare**
dhr. Joeri De Backer, secretaris
- * **dhr. Pieter-Jan Bormans**, speler
- * **Leden landelijke cassatiecommissie:**
Paul Buyle, André Mannaerts, Jo Smeets,
Renaat Vandenbroucke en Frank Vandewalle

Ter info:

- * dhr. Johan Callens, verantw. scheidsrechter
- * dhr. Gilbert Moorthamer, verantw. ontmoetingen
- * VVB-secretariaat

O./ref.: LCC 2 / 2013-2014

Vilvoorde, 8 mei 2014

Geachte,

Betreft: voorziening in cassatie van 4 maart 2014, ingediend door JTV DERO ZELE-BERLARE, tegen:

- tegen de beslissing van de Landelijke Beroepscommissie van 20 februari 2014 waarbij het hoger beroep door de voorzienster ingediend tegen de uitspraak van de Landelijke Klachtencommissie van 13 januari 2014 beperkt gegrond verklaard werd, bepaald werd dat voorzienster een bedrag van 750 € dient te betalen aan BORMANS Pieter-Jan en dit uiterlijk op 10 maart 2014 op straffe van voorlegging van het dossier aan de raad van bestuur V.V.B., de procedurekosten te haren laste werden gelegd en het remgeld verbeurd verklaard werd.

- Zitting:** op 29 april 2014 om 19.00 uur alwaar, na regelmatige oproeping, zijn verschenen en werden gehoord in hun respectievelijke middelen:
- dhr. Johan Symoens, sportief verantwoordelijke van JTV DERO ZELE-BERLARE, bijgestaan door mr. Daisy Deraymaeker, advocaat bij de balie te Leuven,
 - dhr. Pieter-Jan Bormans, bijgestaan door zijn vader Peter Bormans.

Beoordeling:

1. De voorziening, naar vorm en termijn regelmatig, is ontvankelijk; het remgeld werd gestort.
2. In een eerste middel voert voorzienster aan dat de voormelde beslissing van de Landelijke Klachtencommissie haar niet regelmatig ter kennis gebracht werd en dat de Landelijke Beroepscommissie dit verweer als niet relevant heeft verworpen en verder alleszins aannam dat die beslissing correct was verzonden.

Dit middel is niet ontvankelijk bij gebrek aan belang; voorzienster heeft immers het rechtsmiddel van het hoger beroep tegen die bestreden beslissing ten volle kunnen uitoefenen; daarenboven tast een gebeurlijk niet reglementaire kennisgeving niet van rechtswege het bestaan zelf van een beslissing van een juridische commissie aan.
3. In een tweede middel doet voorzienster gelden dat de Landelijke Beroepscommissie niet bevoegd was haar te veroordelen tot enige betaling om reden dat zodanige veroordeling dient aangezien als een maatregel die evenwel niet in artikel 13 van het Juridisch Reglement, waar de op te leggen maatregelen vermeld staan, is voorzien.

In overeenstemming met artikel 5 zijn de juridische commissies bevoegd om drie soorten klachten te beoordelen en waaronder o.a. (B) disciplinaire klachten en (C) financiële klachten.

De disciplinaire klachten kunnen leiden tot het opleggen van disciplinaire maatregelen terwijl de financiële klachten leiden tot het beoordelen van een financieel geschil, hetzij tussen clubs onderling, hetzij tussen een club en een aangesloten lid en waarbij het toegelaten maximum bedrag van de vordering jaarlijks door de Raad van Bestuur V.V.B. wordt vastgesteld.

De beoordeling van financiële klachten leidt in de regel dan ook niet tot het opleggen van een disciplinaire maatregel doch louter tot het beoordelen van een financiële vordering en waarbij het oordeel kan zijn het veroordelen van een club tot het betalen van een bedrag binnen hetgeen gevorderd werd; dergelijke veroordeling is dan ook niet te aanzien als een disciplinaire maatregel in de zin van artikel 13.

Het aangevoerde middel berust dan ook op een verkeerde lezing van de reglementen en de Landelijke Beroepscommissie vermocht dan ook, op grond van haar bevoegdheid en gevat zijnde door een hoger beroep met betrekking tot een financiële klacht en vordering, voorzienster te veroordelen tot het betalen van 750 € aan BORMANS Jan-Pieter; niet weerlegd wordt dat de bovengrens van het maximum zoals voor het bewuste jaar vastgelegd door de raad van Bestuur V.V.B. niet werd overschreden.

OM DEZE REDENEN

DE LANDELIJKE CASSATIECOMMISSIE V.V.B.,

Verklaart de voorziening ontvankelijk doch ongegrond,

Verklaart het remgeld ten laste van de voorzienster verbeurd,

Laat de kosten van de behandeling in verbreking, voorlopig geraamd zijnde op 1 (één) euro provisioneel, ten laste van de voorzienster,

Aldus besloten en uitgesproken ter zitting van 29 april 2014 te Vilvoorde alwaar zetelden:

Paul Buyle, voorzitter,

André Mannaerts en Renaat Vandenbroucke, leden.

Voor de L.C.C.

Paul Buyle

voorzitter

i.o.

A. Mannaerts