



**VLAAMSE  
VOLLEYBAL  
BOND vzw**

Beneluxlaan 22  
B-1800 Vilvoorde  
Tel.: 02/257.16.00  
Fax: 02/257.16.02  
BTW: 417 414 853  
Bank: 737-0018558-74  
IBAN: BE16 7370 0185 5874  
BIC: KREDBEBB  
[vvb.secretariaat@skynet.be](mailto:vvb.secretariaat@skynet.be)  
[www.volleyvvb.be](http://www.volleyvvb.be)



KBVBV  
Koninklijk Belgisch  
Volleybal Verbond



Met de steun van Bioso



Erkend door  
het Belgisch  
Olympisch en  
Interfederaal  
Comité via  
KBVBV



Fédération  
Internationale  
de volleyball



Confédération  
Européenne  
de Volley-ball



**Aan:**

- \* **L 221–Warsco-UnitsVolh.Eisden Maasmechelen**  
Dhr. Roger Spee, secretaris
- \* **Dhr. Kris Beckers**, speler
- \* **Dhr. Nelissen Gunther**, speler
- \* **Dhr. Pelgrims Benchy**, kapitein
- \* **Dhr. Nelissen Huub**, coach
- \* **Dhr. Jan Van Den Broeck**, 1<sup>ste</sup> scheidsrechter
- \* **Dhr. Luc Van Hoof**, 2<sup>de</sup> scheidsrechter
- \* **Leden landelijke klachtencommissie**

**Ter info:**

- \* dhr. Johan Callens, verantw. scheidsrechter
- \* dhr. Gilbert Moorhamer, verantw. Ontmoetingen
- \* VVB-secretariaat

O/ref.: LBC 2 / 2014-2015

Vilvoorde, 20 april 2015

**LANDELIJKE BEROEPSCOMMISSIE VVB**

**W-U VOLH-EISDEN MAASM. (L221) / SR VERSLAG J. VAN DEN BROECK**

**LBC 02 / 2014 – 2015**

**SAMENSTELLING:**

- Luc Vanaverbeke – Voorzitter
- Jean-Marie Bollen
- Joris Verstraete
- Hedwig Delabie
- Koen Dermaut
- Dirk Vercruysse
- Carols Van Hoeylandt

**PARTIJEN:**

- **WARSCO-UNITS VOLHARDING EISDEN**  
**MAASMECHELEN (L221)**, afwezig;
- **SR Jan VAN DEN BROECK**, 1° SR;;
- **SR Luc VAN HOOF**, 2° SR

**AANWEZIG:**

- de heer Huub NELISSEN;
- de heer Gunther NELISSEN

**VERONTSCHULDIGD:**

- de heer Kris BECKERS;
- de heer Benchy PELGRIMS;

Gelet op de bestreden uitspraak van de Landelijke Klachtencommissie dd. 23 maart 2015;

Gelet op het verzoekschrift hoger beroep, ingediend op 3 april 2015 door de club W-U Eisden Maasmechelen waarbij deze aankondigt "als club" in beroep te gaan tegen de bestreden uitspraak;

Gelet op het door de club betaalde remgeld;

Gelet op stukken van het dossier;

Gelet op de opmerkingen van de partijen ter zitting van 6 mei 2015 alsmede de verklaringen van de aanwezige individuele personen;

## **ONTVANKELIJKHEID**

Het hoger beroep werd tijdig ingediend en het remgeld werd betaald.

Op dit vlak is het beroep derhalve ontvankelijk.

De LBC werpt ex officio twee punten mbt de al dan niet ontvankelijkheid op:

1. De club gaat als club in hoger beroep tegen een uitspraak van de Landelijke Klachtencommissie waarbij een aantal bij de club aangesloten leden een disciplinaire sanctie oplopen.

Het verzoekschrift is medeondertekend door de betrokken spelers, waaruit de LBC afleidt dat zij akkoord gaan met de proceshandeling van de club.

De vraag is of een club een belang heeft om in degelijk situatie hoger beroep aan te tekenen.

De Nationale Beroepscommissie heeft in een uitspraak van 18 maart 2013 (zaak NBC 1 / 2012-2013 inz. Soleco Herk-de-Stand) reeds beslist dat een club "een rechtstreeks en persoonlijk belang heeft bij het aantekenen van hoger beroep tegen de uitspraak van de NKC, waarbij aan de [speler] een sanctie wordt opgelegd".

De LBC voegt hieraan toe "op voorwaarde dat het betrokken lid hier tegen geen bezwaar heeft".

In casu hebben de individuele leden hun akkoord bevestigd met het hoger beroep aangetekend door hun club.

Op dit punt is het hoger beroep derhalve ontvankelijk.

2. Het beroepsverzoekschrift stelt dat de club "in beroep [gaat] als club tegen de uitspraak van hun spelers-trainer i.v.m. de wedstrijd tegen Lions Turnhout" en dat de club "met verbijstering kennis genomen (heeft) van de uitspraak en (gaat) als club niet akkoord i.v.m. de nieuwe feiten.

Artikel 7 van het Juridisch Reglement VVB stelt dat het verzoekschrift moet:

- "
1. de feiten aanduiden waarop ze gesteund is;
  2. duidelijk vermelden waartoe ze strekt;
- ..."

Dit zijn ontvankelijkheidsvoorwaarden.

De LBC oordeelt dat in casu aan deze voorwaarden voldoen is door de bijlagen die aan het verzoekschrift gehecht zijn.

## TEN GRONDE

### 1. Wat betreft speler Benchy Pelgrims

Als kapitein heeft een speler weliswaar de verplichtingen waarnaar de LKC verwijst. Dit is echter geen resultaatsverplichting. Aan de kapitein kan niet verweten worden dat er iets gebeurd is tenzij hij zich er met opzet buitenhoudt of actief aan meewerkt.

Er is geen reden om enige sanctie aan deze speler op te leggen.

### 2. Wat betreft coach Huub Nelissen

Ter zitting bevestigt de heer Nelissen dat hij zich na de wedstrijd op onbetamelijke wijze t.a.v. de scheidsrechter gedragen heeft.

De LBC tilt hier zeer zwaar aan, te meer gezien zijn jarenlange staat van dienst en de voorbeeldfunctie die hij zou moeten uitstralen.

De LBC bevestigt derhalve de sanctie die de LKC heeft uitgesproken.

### 3. Wat betreft speler Kris Beckers

Ter zitting wordt toegegeven dat speler Beckers de 1° SR na de wedstrijd heeft geduwd.

Dit is onaanvaardbaar. Iedereen behoort te weten dat een scheidsrechter in zijn fysieke integriteit op generlei wijze mag aangetast worden.

De LBC aanvaardt de ingeroepen verzachtende omstandigheden niet. Volleybal kan en mag alleen een sportieve uitlaatklep zijn.

De LBC behoudt de door de LKC uitgesproken sanctie met dien verstande dat de sanctie pas bij het begin van de volgende competitie ingaat.

### 4. Wat betreft speler Gunter Nelissen

De 2° SR is formeel dat hij na de wedstrijd door de heer Gunter Nelissen werd geduwd.

De heer Gunter Nelissen betwist de 2° SR te hebben geduwd.

De heer Gunter Nelissen brengt geen enkel bewijs van zijn bewering bij daar waar hij wel stelt dat er getuigen zijn geweest van de feiten. Bovendien vindt de LBC het opmerkelijk dat hij niet gereageerd heeft op de beschuldiging in het SR-verslag dat hij wel degelijk de 2° SR heeft geduwd. Inderdaad, de brief van 18 maart 2015 die de heer Huub Nelissen aan de LKC had gestuurd, verwijst hier absoluut niet naar.

In dien omstandigheden kan de LBC niet anders dan de versie van de 2° SR te volgen.

Dezelfde sanctie als voor de heer Beckers dringt zich op.

## OM DEZE REDENEN

### BESLIST DE LANDELIJKE BEROEPSCOMMISSIE

- het hoger beroep ingesteld door Warsco-Units Volh. Eisden Maasmechelen (L221) bij verzoekschrift van 3 april 2015 tegen de uitspraak van de Landelijke Klachtencommissie van 23 maart 2015 als ontvankelijk te beschouwen.
- De bestreden uitspraak van de LKC van 23 maart 2015 te hervormen en, opnieuw wijzende, de volgende sancties uit te spreken:

- de heer Huub Nelissen wordt een effectieve schorsing opgelegd als speler en voor alle officiële functies voor het eerste competitieweekend van het seizoen 2015 – 2016, alsook bijkomend een voorwaardelijke schorsing als speler en voor alle officiële functies voor 2 officiële wedstrijden.

Deze schorsing geldt voor alle officiële wedstrijd binnen de KBVBV, de VVB en zijn provinciale afdelingen. De voorwaardelijk schorsing wordt effectief indien gelijkaardige feiten zich voordoen voor 30 juni 2016.

- de heer Kris Beckers wordt een effectieve schorsing opgelegd als speler en voor alle officiële functies voor een periode die start op het eerste competitieweekend van het seizoen 2015-2016 en eindigt op zondag 8 november 2015.

Deze schorsing geldt voor alle officiële wedstrijden binnen de KBVBV, de VVB en zijn provinciale afdelingen.

- de heer Gunter Nelissen wordt een effectieve schorsing opgelegd als speler en voor alle officiële functies voor een periode die start op het eerste competitieweekend voor het seizoen 2015-2016 en eindigt op zondag 8 november 2015.

Deze schorsing geldt voor alle officiële wedstrijden binnen de KBVBV, de VVB en zijn provinciale afdelingen.

- de speler Benchy Pelgrims wordt vrijgesproken.
- de kosten van beide aanleg vallen ten laste van de club;
- het remgeld in hoger beroep wordt vervallen verklaard.

Uitgesproken in openbare zitting te Vilvoorde (EVC) op 6 mei 2015.

Voor de Landelijke Beroepscommissie

Haar Voorzitter,



Luc Vanaverbeke