



VOLLEY
TUCHTRAAD
Landelijke kamer

Referte Volley-Tuchtraad

LK/03/2018-2019

Referte Volley-Bondsparket

BP2019/0118/D

Datum van de uitspraak

15/3/2019

Volley-Tuchtraad

Uitspraak

Landelijke kamer



Ter kennis aan :

- 1. de persoon, de club of het orgaan tegen wie de vordering is gericht**

Katrien De Coster, qq. Secretaris Jartazi
Denderhoutem

- 2. het Volley-Bondsparket**

secretariaat@volley-bondsparket.be

- 3. de getuige**

- 4. de betrokken scheidsrechter**

Filip Mensch



Volley-Tuchtraad, Landelijke kamer

INZAKE:

Volley-Bondsparket, ter zitting vertegenwoordigd door de heer Joris Verstraeten, Volley-Bondsprocureur
Verzoeker

TEGEN:

Jartazi Denderhoutem (0.2019), ter zitting niet vertegenwoordigd;
Verwerende partij

OPGEROEPEN:

De heer Filip Mensch, aanwezig ter zitting;
Scheidsrechter

Alle partijen werden behoorlijk opgeroepen zoals mocht blijken uit het feit dat ze allen tijdig ter zitting van de Volley-Tuchtraad verschenen bij opening op 11 maart 2019 om 20.00 uur. De secretaris van Jartazi Denderhoutem liet met mail van 11 maart 2019 om 11.59 uur aan het Bondsparket weten dat voor haar club niemand ter zitting zou aanwezig zijn waarvoor ze zich verontschuldigde.

Overeenkomstig artikel 32 § 2 van het Juridisch Reglement zette de voorzitter de zaak bondig uiteen en verwees hierbij naar de scheidsrechtelijke verslagen die bij het Bondsparket toekwamen naar aanleiding van wedstrijd H2C-0086 tussen Jartazi Denderhoutem en Sporting St Jan Hemelveerdegem op 26 januari 2019.

Het Volley-Bondsparket lichtte vervolgens zijn eerder aan partijen ter kennis gebrachte schriftelijke vordering mondeling toe en bevestigde deze vordering ten aanzien van de club Jartazi Denderhoutem. Aldus werd gevorderd dat Jartazi Denderhoutem één thuiswedstrijd met gesloten deuren zou spelen. Verder werd er ook een boete van 750 Euro met uitstel gevorderd.

Ter ondersteuning van haar vordering wees het Bondsparket op de beslissing die op 7 februari 2019 door de Volley-Tuchtraad voor gelijkaardige feiten ten laste van Jartazi Denderhoutem werd uitgesproken. Het Bondsparket wees erop dat in die beslissing reeds sprake was van nog twee andere uitspraken van de Tuchtraad met betrekking tot onsportief gedrag tijdens thuiswedstrijden van Jartazi Denderhoutem. Het Bondsparket lichtte toe dat de volgende



tuchtrechtelijke sanctie logischerwijze zou bestaan in de verplichting om één of meerdere thuiswedstrijden achter gesloten deuren te spelen.

Vervolgens werd scheidsrechter Filip Mensch die met zijn scheidsrechtersverslag dd. 28 januari 2019 deze zaak bij het Bondsparket had ingeleid gevraagd om nog enige toelichting te verstrekken bij de incidenten die aanleiding gaven tot het stilleggen van de betrokken wedstrijd gedurende 10 minuten en het opmaken van zijn scheidsrechtersverslag. De heer Mensch bevestigde zich gekrenkt te hebben gevoeld door de menigvuldige scheldwoorden die aan zijn adres werden gericht vanuit het publiek dat zich achter hem bevond tijdens de wedstrijd. Zoals omschreven in zijn verslag gaf de heer Mensch aan dat hij zich nooit bedreigd gevoeld had en de wedstrijd na het oponthoud een normaal verloop had gekend. Hij maakte ook nogmaals melding van het feit dat er iemand tijdens de wedstrijd aan zijn stoel had gestaan, doch naderhand bleek dat het de DJ betrof die blijkbaar had willen vragen of er tussen de speelfases muziek mocht gespeeld worden. De heer Mensch gaf te kennen dat het hem verbaasde dat de internationale spelregels onvoldoende gekend zijn en men tijdens een wedstrijd iets aan een scheidsrechter wil komen vragen.

De huidige secretaris van Jartazi Denderhoutem was verontschuldigd voor haar verstek, maar liet in voormelde mail weten te berusten in de vordering van het Bondsparket.

De debatten werden gesloten om 20.40 uur en de zaak werd in beraad genomen.

De landelijke kamer van de Volley-Tuchtraad spreekt zich na beraadslaging uit als volgt :

Over de ontvankelijkheid van de vordering van de heer Bondsprocureur :

Dat de verwerende partijen terzake geen argumenten hebben ontwikkeld en er prima facie geen redenen zijn om de vordering van het Volley-Bondsparket niet ontvankelijk te verklaren.

Over de grond van de zaak :

Dat uit de stukken van het elektronisch dossier alsook uit de ter zitting door scheidsrechter Mensch verstrekte toelichting overduidelijk blijkt dat hij tijdens de wedstrijd H2C-0086 op onfatsoenlijke-, zeer onsportieve wijze werd bejegend vanuit het publiek. Dat een scheidsrechter geen voorwerp van lasterlijke- en beledigende uitspraken dient te zijn en alsdan terecht een wedstrijd onderbreekt, ja zelfs zonder meer beëindigt. Dat in casu scheidsrechter Mensch zich nog de moeite getroostte om de wedstrijd na 10 minuten schorsing te laten hervatten.

Dat de organiserende club verantwoordelijk was en is voor het gedrag van haar publiek en zelf de nodige schikkingen moet treffen om dergelijk wangedrag te voorkomen dan wel te doen stoppen. Dat het stilleggen van een wedstrijd bewijst dat Jartazi het verwerpelijk gedrag noch voorkwam noch onmiddellijk deed stoppen.



Dat Jartazi Denderhoutem ingevolge de beslissing dd. 7/2/2019 van de Volley-Tuchtraad intussen wel maatregelen heeft getroffen om het herhaald onsportief gedrag van haar publiek in de toekomst te voorkomen. Dat er meer bepaald van 22 februari 2019 tot 31 december 2019 bij de thuiswedstrijden van al haar ploegen door Jartazi Denderhoutem op een duidelijk in de sporthal aangebracht informatiebord aan haar publiek wordt gevraagd zich sportief te gedragen ten aanzien van scheidsrechters, alsook ten aanzien van de spelers en het publiek van de tegenstrevers.

Dat intussen, voor tussenkomst van voormelde beslissing dd. 7/2/2019, ondanks het feit dat Jartazi Denderhoutem maar al te goed op de hoogte was van het onderzoek van het Bondsparket naar de incidenten tijdens de wedstrijd op 10/11/2018, haar publiek zich op 26/1/2019 andermaal op onaanvaardbare, onsportieve wijze gedroeg ten aanzien van een scheidsrechter, te weten de heer Mensch. Dat de tussenkomst van de beslissing van 7/2/2019 geen afbreuk doet aan deze feiten en in feite alleen maar aangeeft dat Jartazi Denderhoutem voor 7/2/2019 geen blijken van schuldinzicht of berouw betoonde. Dat dit incident van 26/1/2019 dan ook dient bestraft te worden.

Dat een effectieve geldboete van 750 Euro gepast voorkomt. Dat evenwel, ondanks de schriftelijke berusting van de huidige secretaris van Jartazi Denderhoutem in de vordering van het Bondsparket strekkende tot het spelen van één thuiswedstrijd achter gesloten deuren, hier niet zonder meer wordt op ingegaan door de Volley-Tuchtraad. Dat de berusting van de secretaris geen juridische waarde heeft aangezien er niet tot een minnelijke schikking kon gekomen worden. Dat dergelijk vergelijk evenmin door de Volley-Tuchtraad dient te worden bevestigd.

Dat de Volley-Tuchtraad tot nader order verhoopt dat de met beslissing dd. 7/2/2019 opgelegde maatregel vruchten afwerpt en tot sportief gedrag aanleiding geeft. Dat de Volley-Tuchtraad wel van oordeel is dat, indien voormelde maatregel toch niet geeft wat ervan verwacht wordt en er zich toch nog een gelijkaardig incident in de toekomst bij een thuiswedstrijd van Jartazi Denderhoutem zou voordoen, de thans door het Bondsparket gevorderde verplichting tot het spelen van een thuiswedstrijd achter gesloten deuren zich wel degelijk en effectief zou opdringen. Dat de verplichting tot het spelen van één thuiswedstrijd achter gesloten deuren een tuchtsanctie vormt, en derhalve met uitstel kan worden opgelegd. Dat de Volley-Tuchtraad van deze mogelijkheid gebruik maakt.

De verplichting om achter gesloten deuren te spelen zal evenwel worden omgezet in een effectieve sanctie ingevolge gelijkaardig, onsportief gedrag in een proeftermijn die zal ingaan zodra tegen deze beslissing geen hoger beroep meer openstaat om te eindigen op 30 juni 2020, hetzij bij het einde van het seizoen 2019-2020.

Dat de club wordt veroordeeld tot alle kosten.



OM DEZE REDENEN,
BESLIST DE LANDELIJKE KAMER VAN DE VOLLEY-TUCHTRAAD:

De disciplinaire vordering van het Volley-Bondsparket ontvankelijk en deels gegrond te verklaren.

Dienvolgens club Jartazi Denderhoutem een effectieve geldboete op te leggen van 750 Euro, te betalen na facturatie door de VVB,

alsook club Jartazi Denderhoutem te verplichten één thuiswedstrijd met gesloten deuren te spelen, waarbij geen enkele toeschouwer, betalende of niet, de zaal mag betreden, met uitzondering van drie, minstens één dag op voorhand aan het Volley-Bondsparket schriftelijk aangeduide bestuursleden van beide clubs, leden van de raad van bestuur van Volley Vlaanderen VZW of de betrokken bovenlokale- en/of regionale volleybalvereniging, leden van het Volley-Bondsparket en/of leden van de betrokken scheidsrechterscommissie en/of de door haar aangeduide waarnemer(s). Dat deze verplichting tot het spelen van één thuiswedstrijd met gesloten deuren met uitstel, hetzij voorwaardelijk wordt opgelegd, doch dat deze verplichting effectief zal worden indien zich gelijkaardige feiten van onsportief gedrag opzichts scheidsrechters en/of bezoekende spelers en –publiek zouden voordoen bij thuiswedstrijden van Jartazi Denderhoutem na het in kracht van gewijsde gaan van deze beslissing tot 30 juni 2020.

De kosten in de zin van artikel 33 van het Juridisch Reglement VV worden begroot op 313,60 Euro, te weten 100 Euro forfaitair uit hoofde van de administratie- en dossierkosten en 213,60 Euro uit hoofde van de verplaatsingskosten van de leden van de Volley-Tuchtraad, van het Volley-Bondsparket alsook van de door het Bondsparket opgeroepen scheidsrechter. Deze kosten worden ten laste gelegd van de club Jartazi Denderhoutem.

Aldus gewezen en uitgesproken te Vilvoorde (EVC) op 15/3/2019 door de Volley-Tuchtraad.

Aanwezig:
VANDEWALLE Frank
STAELENS Camiel
BALLINCKX Peter

Voorzitter
Lid
Lid

De beslissing werd geschreven en in naam van de Volley-Tuchtraad ondertekend door Frank Vandewalle, voorzitter.

15/3/2019
Frank Vandewalle