

- 1. Strategische doelstelling 3: uniformering competitieaanbod De voorbije twee jaar is hard gewerkt aan de competitiehervorming, hetgeen perfect past binnen deze doelstelling. De voorbije twee jaar is ook hard gewerkt aan uniforme regels voor de jeugdcompetities. Onder grote druk van Volley Vlaanderen moesten de goedgekeurde krachtlijnen geïmplementeerd worden in de provinciale reglementen, terwijl het uniform maken van provinciale reglementen geen strategische doelstelling is. Het is belangrijk om te weten dat dit heel veel spanningen heeft gecreëerd bij clubs, medewerkers van werkgroepen, alle besturen van bovenlokale volleybalverenigingen (BLVV's), jeugdverantwoordelijken enzovoort. Was de tijd wel rijp om zulke veranderingen op te leggen? Is het überhaupt wel nodig om uniforme regels te hebben op de laagste competitieniveaus? Wat is de mening van de algemene vergadering? Volley Vlaanderen wil dat de provinciale competitie reglement ook uniform worden, en iedereen weet dat dit nog moeilijker wordt. Volley Antwerpen heeft hier dezelfde vragen: is de tijd wel rijp om zulke veranderingen op te leggen? Is het überhaupt wel nodig om uniforme regels te hebben op de laagste competitieniveaus? Is er een draagvlak voor? Wat is de mening van de algemene vergadering?*

**Antwoord :** Ik herneem de omschrijving uit het beleidsplan 2017-2020 : **SD 3 : Volley Vlaanderen wil tegen 2020 een uniformisering van het competitie-aanbod met doorstroommogelijkheden op elk niveau én met de nodige aandacht voor een laagdrempelig aanbod**

Dit item was onderdeel van het beleidsplan 2017-2020 en werd unaniem door de AV van 21 oktober 2016 goedgekeurd. In vervolg daarvan werden de nodige beslissingen genomen zowel op het niveau van Volley Vlaanderen als van Volley Belgium ! Dit resulteerde in de competitiehervorming die straks van start gaat. Voor de lagere reeksen is dit één van de topics die als hoofddoel naar voor geschoven werd door de landelijke ontmoetingscommissie waar van iedere BLVV een vertegenwoordiger zit. Ook voor de jeugd zal de competitiehervorming van start gaan waardoor we op een uniforme manier volleybal kunnen spelen in heel Vlaanderen én dit conform de beslissing van de algemene vergadering. Volleyspike en volleyscores zijn hierbij belangrijke hulpmiddelen waarbij we input hebben gevraagd van de ontmoetingscommissie voor wat betreft het verder implementeren voor Volleyspike.

- 2. Relatie tussen BLVV's en VV Vanaf 2016 moest elke BLVV een door VV goedgekeurd standaardstatuut hebben zodat heel de federatie in regel is met het nieuw decreet van de Vlaamse overheid. Niet alleen in onze provincie werd gevreesd dat we aan autonomie zouden inboeten. Dat werd tijdens een speciaal ingelegde vergadering ontkracht door de voorzitter: VV wil enkel dat het beleidsplan in heel de federatie gevolgd wordt. Intussen merken we toch dat VV de BLVV's zaken oplegt die geen verband houden met het beleidsplan. We denken aan: - de hierboven vermelde uniformering van de provinciale competitierregels - de verplichte invoering van VolleySpike, zeer goede app maar voor VA werd het te snel geïmplementeerd - VolleySpike Lite verplicht te gebruiken bij de jeugd - het voorstel om de onkostenvergoeding te verlagen naar 0,28 €/km – dit is nu nog een voorstel, maar wat als het opgelegd wordt door Volley Belgium en VV? Kan dit zomaar? Al deze zaken veroorzaken wrevel, want het gevoel leeft dat ons zaken opgedrongen worden. Hoe wordt dit ervaren in andere BLVV's? Moet er bijgestuurd worden? Wat is de mening van de algemene vergadering?*

**Antwoord :** Elke BLVV heeft een vertegenwoordiging in de diverse commissies en kan via die kanalen input/opmerkingen aanleveren. Het is belangrijk dat elke vertegenwoordiger daar zijn verantwoordelijkheid en zijn rol opneemt (standpunt verdedigt en toelicht, maar ook de voorstellen van de commissie met de nodige duiding voorziet in de BLVV). Elke BLVV heeft daarenboven een vertegenwoordiger in de RVB van VV. Ook die vertegenwoordiger heeft onder meer als taak een “verbindingsofficier” te zijn en niet louter als postbus te fungeren. Ik ben ervan overtuigd dat mits de juiste duiding van een aantal beslissingen die steeds in college genomen worden dat er heel wat misverstanden kunnen vermeden worden. Het is belangrijk dat iedereen zijn rol ‘au serieux’ neemt. Het invoeren van VolleySpike is net zonder slag of stoot gebeurd. In het begin waren nog heel wat verbeteringen nodig, maar ten huidige dage wordt door het gros van de clubs VolleySpike als een meerwaarde beschouwd. De Rvb Volley Vlaanderen heeft precies de opdracht gegeven om in debat te gaan over een aanpassing van de kilometervergoeding en dit in het ruime kader van de expliciete vraag van heel wat clubs wat de federatie kan en wil doen om de terugloop van inkomsten bij de clubs wegens de Corona-crisis en de nasleep ervan voor een stuk te helpen oplossen. Dit laatste kadert in een denkplaatje met andere mogelijke kostenverlagende elementen voor de clubs.

Tot slot mag de relatie VV-BLVV geen wij-zij verhaal zijn. Als er in die termen gepraat wordt, komen we nergens. Iedereen werkt voor het volleybal om het even op welk niveau. Maar laat ons aub voor hetzelfde volleybal werken. Pas als het een wij-verhaal is, gaan we met rasse schreden vooruit.

3. *Strategische doelstelling 5: goed bestuur (deel 1) Het is geen sinecure om een vereniging van bijna 50.000 leden en een balanstotaal van ruim 3 miljoen Euro te besturen. We zijn ervan overtuigd dat de ‘Topsport’ heel goed geleid wordt. Over de basiswerking is er wel wat kritiek. Veel items zijn via onze voorzitter Willy Vleugels doorgegeven aan de raad van bestuur van VV. Toch blijven er zaken die meer aandacht vragen van het bestuur: - tijdig afwerken van reglementen en richtlijnen van VV die invloed hebben op de provinciale competities - meer druk zetten op VB zodat anorama, reglementen en voorkalenders tijdig verspreid worden - de verandering van een clubbestuurder moet gecommuniceerd worden met de secretaris van de BLVV, dit loopt niet altijd vlot of wordt zelfs wel eens vergeten - de fiscale fiches (onder andere voor scheidsrechters) worden veel te laat verstuurd, de meesten hebben die pas op 18/06 ontvangen - er is geen detail bij de fiscale fiches, scheidsrechters melden dat het bedrag niet correct is Zijn deze problemen herkenbaar bij andere BLVV's? Wat kan eraan gedaan worden?*

**Antwoord : SD 5 : De federatie wil in 2020 een score van 80% halen op de evaluatie van de principes van Goed Bestuur volgens de richtlijnen van Sport Vlaanderen**

De federatie is goed op weg op deze score te halen in 2020! In 2019 werd er verder ingezet op de verbetering van de scores op een aantal indicatoren waaronder belangenconflicten, bestuurdersprofielen en de verschillende gedragscodes. Dit zijn criteria die door de overheid bepaald zijn en die jaarlijks geëvalueerd werden.

De vraagstelling ging echter niet over de indicatoren zoals die door de overheid voorgeschreven werden. Daarom hier antwoord op de concrete vragen. Voor het uitwerken van richtlijnen en reglementen hangt Volley Vlaanderen ook af van de beslissingen van Volley Belgium die in cascade een invloed kunnen hebben op Volley Vlaanderen en op de BLVV's. Het feit dat vanaf het

seizoen 2020-2021 de competitiehervorming wordt uitgevoerd heeft inderdaad een impact gehad op bepaalde timings en is niet voor herhaling vatbaar. Ik wil duidelijk onderlijnen dat de timing dit jaar niet goed is en in de toekomst beter moet. Gelieve wel in overweging te nemen dat er voor de komende competitie 3 reglementen tot 1 reglement hersmeed werden : nationale reeksen, divisie-reeksen Volley Vlaanderen en de divisie-reeksen FVWB. Binnen VB zet Volley Vlaanderen meer dan druk genoeg om zaken te laten vooruitgaan, alleen moeten dan wel alle partners binnen VB overtuigd zijn van diezelfde noodzaak en dienen genomen beslissingen niet steeds in vraag te worden gesteld. Communicatie over verandering clubbestuurder: is een operationeel onderwerp waarvoor de nodige instructies zullen herhaald worden.

Fiscale fiches: de fiscale fiches worden opgemaakt door SBB en vervolgens aan VV bezorgd. Vanaf begin mei heeft de financieel beheerder herhaaldelijk aangedrongen op het afleveren van deze fiches (kopie van het mailverkeer werd telkens ook verstuurd naar de leden van de RvB). De fiches werden finaal beloofd voor eind mei om vervolgens pas midden juni te worden aangeleverd. Deze problematiek werd duidelijk aangekaart bij SBB. Voor detailinfo over die fiches kan zoals de voorbije jaren steeds contact opgenomen worden met VV (Mellory) die contactpersoon is met SBB. Naar volgend jaar toe wordt met SBB een limietdatum afgesproken voor het aanleveren van de fiches.

4. *Strategische doelstelling 5: goed bestuur (deel 2) Met een jaar vertraging is Volley Vlaanderen ingestapt in het systeem van verenigingswerk. Luc Declercq heeft bergen werk verzet om dit geregeld te krijgen en dat wordt echt geapprecieerd. Een voorbeeld van een provinciale scheidsrechter geeft aan hoe belangrijk dit is: - scheidsrechter op 5 toernooien VJCL 5x65 = € 325,00, € 105,00 verplaatsingsvergoeding geeft totaal € 430,00 - enkele jaren geleden kreeg hij dat 'handje contantje', maar sinds vorig seizoen wordt het bedrag gestort door VV en krijgt hij een fiscale fiche. Het totale bedrag wordt aan 33% belast de scheidsrechter houdt € 288,10 over, of een vergoeding die net iets meer is dan de maximale vrijwilligersvergoeding - via het onbelast bijverdienen via verenigingswerk behoudt hij € 430,00 Sinds gisteren weet het bestuur van VA dat VV toch niet gestart is met het systeem van verenigingswerk. Hoe is dit te verklaren? Elke scheidsrechter die dit kalenderjaar verenigingswerker is, heeft een contract met Volley Vlaanderen getekend. Volley Vlaanderen heeft dus contractbreuk gepleegd. Dit is het tegenovergestelde van goed bestuur, dit is ontoelaatbaar! Wat kan eraan gedaan worden? Kan dit nog rechtgezet worden? Wat is de mening van de algemene vergadering?*

**Antwoord : SD 5 : De federatie wil in 2020 een score van 80% halen op de evaluatie van de principes van Goed Bestuur volgens de richtlijnen van Sport Vlaanderen**

Ook hier dezelfde opmerking als in vraag 4 aangaande de terminologie gebruikt in goed bestuur. Hierna antwoord op de concrete vragen. De terminologie "contractbreuk" en "ontoelaatbaar" worden hier nogal lichtzinnig gehanteerd. Zoals u ongetwijfeld weet, werd de "Bijkluswet" door het Grondwettelijk Hof op 23 april 2020 vernietigd. We zitten bijgevolg in een totaal andere juridische context. Ondertussen werd hier en daar geopperd dat er snel een "reparatiewet" zou komen en/of een nieuwe regeling zou uitgewerkt worden. In afwachting van meer duidelijkheid werd de verdere implementatie binnen VV "on hold" gezet. Immers, indien er op korte termijn een aangepast/beter statuut zou worden uitgewerkt, dan lijkt het afgewezen om onmiddellijk daar in te stappen. In een scenario waarbij een nieuwe oplossing op korte termijn uitblijft, wordt de invoering van de "Bijkluswet" opnieuw geactiveerd. In de 'achterhoedegevechten' is Volley Vlaanderen wel bezig via de Vlaamse Sportfederatie om alsnog een herinvoeren van de 'Bijkluswet' te bewerkstelligen. De politieke (in)stabiliteit in het land helpt ons daar niet bij.

5. *Beleidsplan 2021-2024 Onze federatie heeft een goed beleidsplan nodig. Het moet niet alleen ambitieus zijn, het moet ook voor iedereen duidelijk zijn en een groot draagvlak hebben. Niet alleen VV, elke BLVV moet erachter staan. De opmaak van het beleidsplan is even belangrijk als de uitvoering ervan. We rekenen erop dat elke BLVV betrokken wordt bij het opmaken van het beleidsplan. Hoe worden de BLVV's betrokken? Wat is de planning? Wanneer moet het beleidsplan ingediend worden? Vandaag antwoord gekregen op deze vragen. Samengevat: de BLVV's hebben inspraak gehad via de bevraging van maart 2020, verder is er niets voorzien. Het beleidsplan zal in juli en augustus opgemaakt worden, en op 1 september wordt het ingediend bij Sport Vlaanderen. Dat wil zeggen dat een niet-goedgekeurd beleidsplan ingediend wordt bij Sport Vlaanderen, want enkel de algemene vergadering is bevoegd om het beleidsplan goed te keuren (statuten art. 13.g). Tenzij er voor 1 september nog een algemene vergadering gehouden wordt waar we het beleidsplan goedkeuren. Gelet op de relatie van VV met de BLVV's vinden we het essentieel dat de BLVV's nauw betrokken worden bij de opmaak van het beleidsplan. Volgens VA moet de huidige werkwijze bijgestuurd worden, om zo tot een beleidsplan te komen dat een veel groter draagvlak heeft. Wat is de mening van de algemene vergadering*

**Antwoord** : Op deze vraag werd al een antwoord geformuleerd in de tabel met eerder gestelde vragen. In het antwoord werd verkeerdelijk aangegeven dat het plan "ter info" aan de AV zou worden gecommuniceerd. Het is wel degelijk de bedoeling om dezelfde modus operandi te hanteren als in 2016: voorlegging ter goedkeuring aan BAV (nog in te plannen). Huidige stand van zaken : een aantal sessies met het management-comité zijn al achter de rug. Bevraging bij de raden van bestuur zijn achter de rug. Nu komt nog een bevraging bij de clubs. Bedoeling is dit in de maand juli te analyseren en dan zoals reeds aangegeven een BAV samen te roepen.