



**COMITÉ DE 1^{RE} INSTANCE
VOLLEY BELGIUM
RAAD VAN 1^{STE} AANLEG**

Referte VB Raad 1^{ste} Aanleg

NK/04/2019

Referte VB Bondsparket

PFVBBP 2019/0029/LB

Datum van de uitspraak

17/12/2019

Volley Belgium
Raad van eerste aanleg

Uitspraak



**COMITÉ DE 1^{RE} INSTANCE
VOLLEY BELGIUM
RAAD VAN 1^{STE} AANLEG**

Ter kennis aan :

1. de persoon, de club of het orgaan tegen wie de vordering is gericht

Volley Belgium VZW

2. BVMV Volley Noorderkempen (AT1026)
3. Volley Limal Ottignies SG Sports ASBL (BWBC 0610)
4. het Volley Belgium Bondsparket

Volley Belgium Raad van eerste aanleg

INZAKE:

1. BVMV Volley Noorderkempen Vosselaar Merksplas Vlimmeren – AT1026

Hebbende als raadsman : mr. Tom Hens (balie Antwerpen, afdeling Turnhout);

2. Volley Limal Ottignies SG Sports ASBL – BWBC 0610

Hebbende als raadsman : mr. Olivier Jauniaux (balie Nijvel);

Verzoeksters

TEGEN:

Volley Belgium VZW, vertegenwoordigd door haar voorzitter, dhr. Guy Juwet;

Verwerende partij

IN AANWEZIGHEID VAN :

1. Het Volley Belgium Bondsparket;
2. Mevrouw Lotte Vandendriessche, lic.nr. 0497461;
3. De heer Jean-Paul De Buysscher, qq. Voorzitter Volley Vlaanderen VZW;

**Getuige
Getuige**

De zitting van de Volley Belgium Raad van 1° aanleg werd geopend op 17 december 2019, om 20.05 uur.

Zoals voorzien in het juridisch reglement opende de Voorzitter de zitting met een korte omschrijving van de administratieve vorderingen die met onderscheiden schrijven door Volley Limal Ottignies SG Sports ASBL – BWBC 0610 en door BVMV Volley Noorderkempen Vosselaar Merksplas Vlimmeren – AT1026 op resp. 2/12/2019 en 4/12/2019 werden ingediend bij de daartoe bevoegde instantie, te weten het Volley Belgium Bondsparket.

Vervolgens werd aan het Volley Belgium Bondsparket het woord gegeven. Onder verwijzing naar zijn schriftelijke vordering dd. 13/12/2019 schetste Volley Belgium bondsprocureur, dhr. Toon Sorgeloos, de feitelijke- en procedurele retro-acten alsook het juridisch kader waarin de administratieve vorderingen van de twee betrokken clubs dienen geplaatst te worden.

De Bondsprocureur merkte op dat hij dhr. De Buysscher, voorzitter van Volley Vlaanderen, alsook speelster Lotte Vandendriessche als getuige had opgeroepen, niet in het minst om de Raad alsook partijen in de mogelijkheid te stellen beide getuigen te bevragen ter zitting.

Vervolgens bekwam mr. Olivier Jauniaux, als raadsman van Limal Ottignies Smashing Girls, het woord. Hij lichtte in de Franse taal toe waarom zijn cliënte aandringt op het bekomen van een forfaitnederlaag ten voordele van zijn cliënte voor de wedstrijd in Liga B, gekend onder nummer 46, een wedstrijd die zijn cliënte met 0-3 verloor van BVMV Volley Noorderkempen. Mr. Jauniaux benadrukte dat zijn cliënte zich geenszins onsportief opstelt, doch wel van oordeel is dat artikel 2.3.1 van het Nationaal Competitiereglement duidelijk is en geen interpretatie behoeft. Als een speler in hetzelfde seizoen voor twee verschillende clubs uitkomt, is er sprake van een onrechtmatige deelname en dient de ploeg die deze speler opstelde te worden gesanctioneerd met een forfaitverlies.

Mr. Jauniaux voegde aan zijn pleidooi toe dat zijn cliënte enkel het forfait tegen BVMV Volley Noorderkempen vraagt voor de wedstrijd van 23/11/2019, gekend onder nummer 46).

De argumentatie van BVMV Volley Noorderkempen werd omstandig toegelicht door mr. Tom Hens die terzake een conclusie en een bundel overtuigingstukken neerlegde. De argumentatie strekt ertoe de beslissing dd. 2/12/2019 van de heer Johan Somers, qq. verantwoordelijke NOC Volley Belgium, te vernietigen alsook de administratieve vordering van Limal Ottignies Smashing Girls als ongegrond af te wijzen en derhalve de uitslag 0-3 van de op 23/11/2019 in Liga B gespeelde wedstrijd Limal Ottignies SG - BVMV Volley Noorderkempen te behouden en alle tegen BVMV Volley Noorderkempen uitgesproken forfaits ongedaan te maken.

De debatten werden gesloten om 9.15 uur en de zaak werd in beraad genomen.

Om 9.50 uur werd volgende uitspraak aan partijen mondeling kenbaar gemaakt :

Met betrekking tot de ontvankelijkheid van de onderscheiden vorderingen :

Dat partijen noch het Volley Belgium Bondsparket terzake argumenten hebben ontwikkeld en er prima facie geen redenen zijn om de administratieve vorderingen van resp. BVMV Volley Noorderkempen en Limal Ottignies SG niet ontvankelijk te verklaren.

Dat de onderscheiden vorderingen worden samengevoegd met het oog op een goede rechtsbedeling.

Met betrekking tot de grond van de zaak :

Dat de bestreden beslissing van 2/12/2019 van dhr. Johan Somers, in zijn hoedanigheid van verantwoordelijke van de Nationale Competitie, gesteund is op een advies dd. 2/12/2019 van het Volley Belgium Bondsparket waarin werd vastgesteld dat mevrouw Lotte Vandendriessche in het seizoen 2019-2020 reeds vijfmaal aan een officiële wedstrijd in Belgische competities had deelgenomen. Dat enkel de deelname aan de eerste wedstrijd op 9 oktober 2019, voor Datovoc in de Belgische bekercompetitie, als rechtmatig werd aangemerkt. Dat op grond van artikel 2.3.1 in fine van het Nationaal Competitiereglement 2019-2020 immers werd voorzien dat eenzelfde speler in eenzelfde seizoen niet kan uitkomen voor twee verschillende clubs in een Belgische competitie.

Dat de vier opvolgende deelnames aan een Belgische competitie op nationaal niveau van mevrouw Lotte Vandendriessche, zoals vermeld in het advies van het Bondsparket, geschieden voor BVMV Volley Noorderkempen.

Dat de Raad dan ook geneigd zou zijn het advies van het Bondsparket aan de verantwoordelijke van de Nationale Competitie, de heer Johan Somers, te begrijpen waar de vaststelling van deze feiten diende te leiden tot het advies om ten nadele van BVMV Volley Noorderkempen een forfait uit te spreken voor de vier wedstrijden waarin er sprake was van een onregelmatige deelname en derhalve ook van een algemeen forfait omwille van deze vier forfaits.

Dat evenwel ook het Bondsparket, zo kan uit het advies worden afgeleid, op de hoogte was van het feit dat mevrouw Vandendriessche een uitzonderlijke transfer bekwam via de Raad van Bestuur van Volley Vlaanderen VZW. Dat de beslissing van de heer Somers, qq. verantwoordelijke van NOC, mogelijks had kunnen voorkomen worden indien het Bondsparket deze uitzonderlijke transfer beter onder de loupe had genomen. Dat immers blijkt dat de Raad van Bestuur deze uitzonderlijke transfer goedkeurde, in de wetenschap dat mevrouw Vandendriessche reeds voor een andere club had deelgenomen en mevrouw Vandendriessche bovendien een aansluitingskaart bekwam waarop vermeld stond dat zij uitkomt voor BVMV Volley Noorderkempen in de nationale competitie.

Dat voorts, samen met BVMV Volley Noorderkempen, kan worden vastgesteld dat er door één van de tegenstrevers in Liga B, met name volleyclub VBC Waremmes, reeds aan de scheidsrechters van die wedstrijd werd gevraagd of de betrokken speelster wel mocht spelen aangezien zij eerder dit seizoen was uitgekomen voor Datovoc. Dat de scheidsrechters de licenties nakeken en geen probleem zagen in haar opstelling voor BVMV Volley Noorderkempen. Dat VBC Waremmes terzake een opmerking maakte op het wedstrijdblad, maar de competitieleiding er geen gevolg aan gaf. Meer nog dat de verantwoordelijke van NOC, de heer Somers, op 13/11/2019 schriftelijk aan de verantwoordelijken van VBC Waremmes te kennen gaf dat er geen probleem was met de opstelling van Lotte Vandendriessche voor BVMV Volley Noorderkempen.

Dat de heer Jean-Paul De Buysscher, voorzitter van VZW Volley Vlaanderen, ter zitting verklaarde dat de raad van bestuur zich op 14/10/2019 terzake vergiste in die zin dat de bekercompetitie waarin Lotte Vandendriessche uitkwam voor Datovoc niet werd begrepen als een competitie in de zin van artikel 2.3.1 in fine van het Nationaal Competitiereglement. Dat VZW Volley Vlaanderen bij monde van haar voorzitter ter zitting derhalve ten overvloede

met zoveel woorden bevestigde dat BVMV Volley Noorderkempen, en derhalve dus ook mevrouw Lotte Vandendriessche, wel degelijk een uitzonderlijke transfer bekwamen waarbij hen werd kenbaar gemaakt dat Lotte Vandendriessche in het seizoen 2019-2020 onmiddellijk voor wedstrijden in Liga B van BVMV Volley Noorderkempen mocht opgesteld worden.

Dat het voormelde advies dd. 2/12/2019 van het Bondsparket, ingevolge de vraag van Limal Ottignies SG, niet bindend was en de verantwoordelijke van het NOC niet verplicht was het advies over te nemen.

Dat hij niettemin, en in strijd met zijn eerdere bevindingen, onmiddellijk met beslissing dd. 2/12/2019 vier forfaits en daaropvolgend een algemeen forfait uitsprak ten nadele van BVMV Volley Noorderkempen.

Dat BVMV Volley Noorderkempen opmerkt dat zij voor die beslissing van 2/12/2019 nog geeneens op de hoogte was van het feit dat de deelname van Lotte Vandendriessche aan haar wedstrijden in Liga B mogelijks administratieve problemen met zich meebracht. Dat het NOC de club niet in kennis stelde van de bevraging door VBC Wareme noch van de eis van Limal Ottignies SG.

Dat BVMV Volley Noorderkempen zich dan ook met recht en reden tot 2/12/2019 beroept op een onoverwinnelijke dwaling. Dat deze club Lotte Vandendriessche met open vizier trachtte in te lijven en VZW Volley Vlaanderen met volledige feitelijke toedracht vroeg of een uitzonderlijke transfer mogelijk was en of deze speelster de overgang kon maken om nog in Liga B te spelen in seizoen 2019-2020.

Dat het voor de Raad onbegrijpelijk voorkomt dat de NOC, bij wege van zijn verantwoordelijke, dergelijke sanctie oplegt aan een club die zich niet heeft bezondigd aan enige bedriegelijke handeling en zich terzake heeft laten leiden (of is het misleiden) door de bondsinstanties die verantwoordelijk zijn voor de aansluiting van Vlaamse spelers.

Dat het nog onbegrijpelijker wordt vast te stellen dat het NOC de deelname van diezelfde speelster voordien reeds onderzocht en tot de bevinding kwam dat er geen probleem omtrent kon worden gemaakt.

Dat de NOC dan ook slecht gekomen was om op 2/12/2019 ambtshalve de bewuste forfaits uit te spreken, zonder BVMV Volley Noorderkempen noch de betrokken speelster te horen en hen toe te laten zich te verweren. Dat deze handelswijze indruist tegen alle regels van fair-play die nochtans hoog in het vaandel dienen gedragen te worden.

Dat de vordering van Limal Ottignies evenwel op bijval kan rekenen waar deze club vreemd is aan de Vlaamse reglementering en zich op een strikte toepassing van het competitierglement vermag te beroepen. Dat zij naar aanleiding van haar verlieswedstrijd tegen BVMV Volley Noorderkempen op voormelde bepaling van het competitierglement steunt om de uitslag in haar voordeel te laten beslechten met een forfait. *Ius est vigilantibus, sed non dormientibus.* Dat haar administratieve vordering dd. 2/12/2019 vreemd is aan de foutieve interpretatie van het competitierglement door de Vlaamse vleugel en zij zich terecht beroept op art. 2.3.1 in fine van het Nationaal Competitierglement. Dat de uitspraak van een forfait ten voordele van Limal Ottignies SG dan ook gedaan wordt ingevolge haar administratieve vordering zoals deze bij de Raad werd voorgebracht, en niet op beslissing van de NOC die omwille van de feitelijke voorgaanden geen uitwerking mag bekomen.

Dat de beslissing van de NOC dan ook dient vernietigd te worden voor zover er forfaits werden uitgesproken ten nadele van BVMV Volley Noorderkempen, met uitzondering van deze ten voordele van Limal Ottignies SG wiens administratieve vordering door de Raad gegrond wordt verklaard.

Dat de beslissing van de NOC evenmin uitwerking mag kennen wat betreft de geldboete die gepaard gaat met een forfait. Dat geen verdere sanctie dient opgelegd te worden, dan deze die werd gevraagd door Limal Ottignies. Dat een boete geenszins op haar plaats is waar de goede trouw van de gesanctioneerde club niet kan betwijfeld worden.

Dat overeenkomstig artikel 33 van het Nationaal Juridisch Reglement Volley Belgium de kosten van deze procedure worden begroot op 510,10 Euro (2 vorderingen x 100 Euro forfaitaire administratieve kost + 310,10 Euro verplaatsingskosten). Dat de vordering van BVMV Volley Noorderkempen grotendeels wordt ingewilligd en om die



**COMITÉ DE 1^{RE} INSTANCE
VOLLEY BELGIUM
RAAD VAN 1^{STE} AANLEG**

reden voormelde procedurekosten ten belope van 75% ten laste worden gelegd van het Volley Belgium Bondsparket en ten belope van 25% ten laste van BVMV Volley Noorderkempen. Dat deze verdeling der procedurekosten mathematisch wordt verantwoord door de vaststelling dat slechts één van de vier opgelegde forfaits wordt weerhouden en de betrokken bondsinstanties niet vreemd zijn aan de administratieve chaos die terzake werd teweeggebracht.

**OM DEZE REDENEN,
BESLIST DE VOLLEY BELGIUM RAAD VAN EERSTE AANLEG:**

De vordering van BVMV Volley Noorderkempen ontvankelijk, en deels gegrond te verklaren;

De beroepen beslissing dd. 2/12/2019 van de NOC te vernietigen in die zin dat aan BVMV Volley Noorderkempen sancties worden opgelegd wegens onrechtmatige deelname door Lotte Vandendriessche;

Opnieuw rechtdoende, te zeggen voor recht dat geen forfait wegens onrechtmatige deelname wordt opgelegd voor de wedstrijden LBD-32, LBD-42 en LBD-53 alsook geen algemeen forfait omwille van drie (ongewilde) forfaits.

Rechtsdoende over de vordering van Limal Ottignies SG, deze ontvankelijk en gegrond te verklaren;

Dienvolgens een forfait ten nadele van BVMV Volley Noorderkempen op te leggen wegens onrechtmatige deelname voor de wedstrijd LBD-46 zodat de uitslag 3-0 wordt ten voordele van Limal Ottignies SG;

Laat de kosten van de procedure ten belope van 25% laste van BVMV Volley Noorderkempen en ten belope van 75% ten laste van het Bondsparket.

Aldus met toepassing van artikel 58 van het Juridisch Reglement gewezen en uitgesproken te Vilvoorde (EVC) op 17/12/2019 door de Volley Belgium Raad van eerste aanleg, en waarvan akte op 24/12/2019.

Aanwezig:

VANDEWALLE Frank

SURETING Michael

VANDEPUTTE Dries

Voorzitter

Lid

Lid

VANDEWALLE Frank, voorzitter die tekent.