



Referte Volley-Tuchtraad

**AK 01 2019 – 2020**

Referte Volley-Bondsparket

**BP 2019 0128 A**

Datum van de uitspraak

**26/09/2019**

Volley-Tuchtraad

**Uitspraak**

Provinciale kamer  
Antwerpen



**VOLLEY**

**TUCHTRAAD**

Provinciale kamer  
Antwerpen

**Ter kennis aan (via mail):**

**1. de verzoeker**

- Provinciale Scheidsrechtercommissie Volley Antwerpen

**2. de persoon, de club of het orgaan tegen wie de vordering is gericht**

- Mathias Coeck (Hellvoc)

**3. het Volley-Bondsparket**

- secretariaat@Volley-bondsparket.be

**4. de getuigen**

- Koen Vaneynde
- Benjamin De Herdt

**5. de betrokken scheidsrechters**

- Mario Pauwels (eerste)
- Herman Bosmans (tweede)

**Volley-Tuchtraad, Provinciale kamer Antwerpen**

**INZAKE:**

Provinciale Scheidsrechtercommissie Volley Antwerpen

**verzoeker**

**TEGEN:**

Mathias Coeck

**verwerende partij**

**OPGEROEPEN:**

- Koen Vaneynde
- Benjamin De Herdt

**getuigen**

- Mario Pauwels
- Herman Bosmans

**scheidsrechters**



Gelet op het scheidsrechtersverslag d.d. 26/04/2019 m.b.t. feiten die zich voordeden na de bekerwedstrijd Hellvoc – Amigos Van Pelt Sint – Antonius Zoersel dd. 22/04/2019.

Gelet op het voorafgaand onderzoek dat werd gevoerd door het Volley – Bondsparket n.a.v. dit scheidsrechtersverslag en de ontvangen getuigenverklaringen.

Gelet op de gemotiveerde beslissing van het Volley – Bondsparket dd. 08/07/2019 om de zaak te seponeren aangezien er volgens deze laatste geen eenduidige en onafhankelijke bewijzen voorhanden waren waaruit vast stond dat verwerende partij de intentie had om Dhr. Mario Pauwels, eerste scheidsrechter tijdens de betrokken wedstrijd, na afloop van de bovenvermelde wedstrijd te achtervolgen en/of te bedreigen.

Gelet echter op het tijdig verzoek van de Provinciale Scheidsrechtercommissie Volley Antwerpen d.d. 12/07/2019 om de zaak alsnog te laten behandelen voor de bevoegde raadkamer overeenkomstig Art. 25 §2 van het juridisch reglement, wegens niet akkoord met de gemotiveerde beslissing tot seponering van het Volley – Bondsparket dd. 08/07/2019.

Aangezien alle betrokken partijen en getuigen behoorlijk werden opgeroepen middels schrijven uitgaande van het Volley Bondsparket dd. 27/07/2019 om te verschijnen voor de huidige zitting van de Antwerpse kamer van de Volley – Tuchtraad.

Aangezien naast Dhr. Mathias Coeck en een afgevaardigde van de Provinciale Scheidsrechterscommissie Volley Antwerpen ook alle opgeroepen getuigen aanwezig waren zijnde Dhr. Mario Pauwels (eerste scheidsrechter tijdens de betrokken wedstrijd), Dhr. Herman Bosmans (tweede scheidsrechter tijdens de betrokken wedstrijd), Dhr. Koen Vaneynde en Dhr. Benjamin De Herdt.

Aangezien het Volley Bondsparket, vertegenwoordigd door substituut – bondsprocureur Mevr. Elke Van Bladel, haar standpunt tijdens de zitting verder verduidelijkt heeft. Aangezien het Volley Bondsparket meent dat er geen twijfel bestaat omtrent het feit dat Dhr. Mathias Coeck achter de wagen van Dhr. Mario Pauwels heeft gereden na afloop van de betrokken wedstrijd en dat er sprake was van een bizarre situatie aangaande de afgelegde route door Dhr. Mathias Coeck. Aangezien er volgens het Volley Bondsparket echter geen of onvoldoende bewijs voorhanden is dat Dhr. Coeck hiermee de intentie had om Dhr. Mario Pauwels te schaden, te belagen of zijn rust te verstoren.

Aangezien Dhr. Coeck ter zitting niet betwist dat hij inderdaad achter Dhr. Pauwels heeft gereden doch ontkent dat hij hiermee andere bedoelingen had dan gewoon naar huis te rijden. Aangezien hij begrijpt dat gezien de sfeer in de sporthal (zie hieronder) Dhr. Pauwels zich niet op zijn gemak voelde doch daarmee nog niet bewezen is dat hij zelf slechte bedoelingen had.

Aangezien de opgeroepen getuigen allen ook gehoord werden en melding maken van de gebeurtenissen tijdens en na de wedstrijd doch geen bewijselementen toevoegen omtrent de intenties van Dhr. Coeck. Aangezien er tijdens de zitting ook niet betwist wordt dat de verwerende partij zich tijdens en na afloop van de wedstrijd niet rechtstreeks heeft uitgelaten t.a.v. Dhr. Pauwels en dat hij evenmin roekeloos rijgedrag heeft vertoond tijdens de periode dat hij achter Dhr. Pauwels reed.

Aangezien de klacht die door Dhr. Mario Pauwels werd neergelegd bij de politie tevens blijkt geseponneerd te zijn volgens verklaring van het Volley-Bondsparket.



Aangezien de kamer echter begrip heeft voor het onveiligheidsgevoel dat Dhr. Mario Pauwels ervaarde door de situatie. Dat er immers ter zitting niet wordt betwist door Dhr. Coeck en de overige aanwezige leden van Hellvoc dat er tijdens de eindfase van de betrokken wedstrijd een grimmige sfeer was ontstaan bij de leden van Hellvoc gezien men het niet eens was met een door Dhr. Pauwels genomen beslissing. Aangezien er blijkbaar onsportief gedrag werd vertoond, dat er door sommige spelers geen handen werden geschud na het einde van de wedstrijd, dat er ook harde woorden vielen en eveneens een waarschuwing volgde van één van de spelers van Hellvoc aan het adres van Dhr. Pauwels op het ogenblik dat hij de sporthal verliet m.b.t. het mogelijke gedrag van Dhr. Mathias Coeck.

Aangezien de raadkamer dergelijk onsportief gedrag ten stelligste afkeurt, ongeacht het al dan niet eens zijn met de genomen beslissing van de scheidsrechter. Aangezien de kamer de club Hellvoc dan ook streng aanbeveelt om haar leden duidelijk te informeren omtrent "fair-play" door het uithangen van een informatiebord in de sporthal tijdens alle thuiswedstrijden van al haar competitieploegen, waarin uitdrukkelijk wordt opgeroepen tot sportief gedrag tegenover zowel de scheidsrechters als de spelers en supporters van de tegenpartij en deze tekst tevens te vermelden op haar website.

Aangezien de raadkamer echter meent dat na de aanwezige partijen gehoord te hebben, er geen nieuwe elementen zijn bovengekomen die de kwade intenties van Dhr. Coeck onomstotelijk bewijzen. Aangezien de raadkamer bijgevolg genoodzaakt is om Dhr. Coeck vrij te spreken.

Aangezien in toepassing van Art. 33 van het juridisch reglement de kosten ten laste worden gelegd van de verliezende partij.

**OM DEZE REDENEN,  
BESLIST DE PROVINCIALE KAMER ANTWERPEN VAN DE VOLLEY-TUCHTRAAD:**

Het verzoek ingesteld door de Provinciale Scheidsrechtercommissie Volley Antwerpen dd. 12/07/2019 is ontvankelijk doch ongegrond.

De gemotiveerde beslissing d.d. 08/07/2019 van het Volley – Bondsparket om de zaak tegen Mathias Coeck te seponeren werd wel degelijk terecht genomen zodat er bijgevolg geen sanctie lastens hem wordt opgelegd.

De kosten ten bedrage van 331,48 EURO (hierin begrepen de administratieve en dossierkosten ten bedrage van 100,00 EURO) vallen lastens Volley Antwerpen.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare zitting te Vorselaar (ZAAL DEN ENGEL) op 26/09/2019.

Aanwezig:

BELMANS Nico  
VAN ENDERT Elly  
VAN PELLICOM Maurits

Voorzitter ad hoc  
Lid  
Lid

VAN BLADEL Elke

Substituut-bondsprocureur



**VOLLEY**

TUCHTRAAD

Provinciale kamer  
Antwerpen

BELMANS Nico  
Voorzitter ad hoc