

Referte VVB-Tuchtraad

**LK/02/2016-2017**

Referte VVB-Bondsparket

**BP/2016/016/D**

Datum van de uitspraak

**30/01/2017**

VVB-Tuchtraad

**Uitspraak**

Landelijke kamer

**Ter kennis aan (aangetekend):**

- 1. de persoon, de club of het orgaan tegen wie de vordering is gericht**  
de heer Koen VANDEBERG  
VOC Schriek

**Ter kennis aan (via mail of bij gewone brief):**

- 1. het VVB-Bondsparket**  
secretariaat@vzb-bondsparket.be
- 2. de betrokken scheidsrechter**  
de heer Gie DEROY
- 3. de opgeroepen getuige**  
mevrouw Siel VERBEURGT

**VVB-Tuchtraad, Landelijke kamer**

**INZAKE:**

VVB-Bondsparket, ter zitting vertegenwoordigd door de heer Joris Verstraeten, VVB-Bondsprocureur, **verzoeker**

**TEGEN:**

De heer Koen VANDEBERG, assistent-coach meisjes U17 VOC Schriek, aanwezig ter zitting VOC Schriek, ter zitting vertegenwoordigd door mevrouw Trees PEETERS, secretaris en mevrouw Els CLAES, coach meisjes U17 VOC Schriek,

**verwerende partijen**

**OPGEROEPEN:**

Mevrouw Siel VERBEURGT, coach meisjes U17 VDK Gent dames, afwezig ter zitting na kennisgeving,

**getuige**

De heer Gie DEROY, afwezig ter zitting,

**scheidsrechter**



Deze partijen werden gehoord.

De landelijke kamer van de VVB-tuchtraad spreekt zich na beraadslaging uit :

#### Over de ontvankelijkheid

Het Juridisch Reglement van de VVB legt geen bindende termijn en vormvoorschriften op aan het doorsturen van scheidsrechtersverslagen aan de kamers van de VVB-tuchtraad. De disciplinaire vordering van het VVB-Bondsparket is dus ontvankelijk.

#### Over de grond van de zaak

De landelijke kamer van de VVB-tuchtraad stelt vast dat het incident waarvan de scheidsrechter een verslag opmaakt zich afspeelt na de toss en voor aanvang van het spel waarbij - zoals de heer Vandenberg en VOC Schriek terecht opwerpen - de scheidsrechter reeds de mogelijkheid heeft de sanctieschaal zoals voorzien in artikel 21 van de Internationale Volleybalspelregels toe te passen. De scheidsrechter heeft het incident beoordeeld en gemeend dat het niet nodig was over te gaan tot een uitsluiting van de heer Vandenberg, assistent-coach en dus deelnemer aan de wedstrijd. Volgens het Reglement Vlaamse Jeugd Champions League 2016-2017 en volgens de vaste rechtspraak binnen de VVB worden met betrekking tot de deelnemers aan de wedstrijden enkel de uitsluitingen en incidenten na de wedstrijd aan de juridische instanties van de VVB voorgelegd. Voor incidenten met deelnemers voor (na de toss en voor aanvang van het spel) en tijdens de wedstrijd die niet tot een uitsluiting geleid hebben, past het het oordeel van de scheidsrechter te respecteren en geen andere sanctie op te leggen. De scheidsrechter heeft een verbale waarschuwing gegeven, de landelijke kamer van de VVB-tuchtraad meent dat zij niet verder dient te oordelen over deze verbale waarschuwing. De disciplinaire vordering van het VVB-Bondsparket is dus ongegrond.

#### Over de kosten

In toepassing van artikel 33 van het juridisch reglement van de VVB worden de kosten ten laste gelegd van de verliezende partij.

OM DEZE REDENEN,  
BESLIST DE LANDELIJKE KAMER VAN DE VVB-TUCHTRAAD:

- De disciplinaire vordering van het VVB-Bondsparket is ontvankelijk en ongegrond ;
- Er wordt geen verder gevolg gegeven aan het scheidsrechtersverslag van de heer Gie Deroy ; de heer Koen Vandenberg en VOC Schriek gaan vrijuit ;
- De kosten voor deze zaak, begroot op 214,51 EUR, vallen ten laste van de VVB.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare zitting te Vilvoorde (EVC) op 30/01/2017 door de landelijke kamer van de VVB-tuchtraad, als volgt samengesteld :

Karen VERGAUWEN, lid  
Roland VERMESEN, lid  
Paul LAGAE, voorzitter

De uitspraak werd uitgeschreven en in naam van de landelijke kamer van de VVB-tuchtraad ondertekend door



Paul LAGAE  
Voorzitter