

Referte Volley-Beroepsraad

**2018 – 19 / 01**

Referte Volley-Bondsparket

**BP2018 / 0096 / W**

Datum van de uitspraak

**23/04/2019**

**VOLLEY-Beroepsraad**

**Uitspraak**



**Ter kennis aan (aangetekend):**

- 1. de verzoeker(s)**  
Bondsparket
- 2. de persoon, de club of het orgaan tegen wie de vordering is gericht**  
De heer Dries Sergier  
BEAPHAR POPERINGE,  
c.o. de heer Luc Bourrée  
ROEPOVO POPERINGE,  
c.o. de heer Danny Verbiese  
HERMES OOSTENDE,  
c.o. mevrouw Mireille Rahoens
- 3. de tegenstrever indien het gaat om een ontmoeting en de vordering bestemd is om de uitslag van deze ontmoeting te doen wijzigen**

**Ter kennis aan (via mail of bij gewone brief):**

- 1. het Volley-Bondsparket**  
secretariaat@vvb-bondsparket.be
- 2. de getuigen**  
De heer Emmanuel Jonckheere
- 3. de betrokken scheidsrechter(s)**  
De heer Emmanuel Jonckheere,  
met kopie naar de heer Frans Beuselinck, in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van de provinciale scheidsrechterscommissie
- 4. de bevoegde kamer van de Volley-Tuchtraad**  
Volley-Tuchtraad – Provinciale Kamer West-Vlaanderen



**INZAKE:**

**BONDSPARKET**

Vertegenwoordigd door **de heer Joris VERSTRAETEN**, Bondsprocureur;

Verzoeker, die verschijnt ter zitting.

**TEGEN:**

- **BEAPHAR POPERINGE**, vertegenwoordigd ter zitting door de heer Patrick Schatteman, Voorzitter;
- **HERMES OOSTENDE**, vertegenwoordigd ter zitting door Mireille Rahoens, secretaris;
- **ROEPOVO POPERINGE**, afwezig;
- **De heer Dries SERGIER**, aanwezig.

**OPGEROEPEN ALS GETUIGE:**

- **De heer Emmanuel JONCKHEERE**, bijgestaan door de heer Frans Beuselinck.

**NIET OPGEROEPEN PARTIJEN:**

- **Mevrouw Mireille RAHOENS**;
- **Mevrouw Katrien PROOT**;
- **De heer Yves DE VOS**.

**GELET OP:**

- De bestreden beslissing van de Volley-Tuchtraad, Provinciale Kamer West-Vlaanderen van 25 februari 2019;
- Het Verzoekschrift in beroep ingediend door het Bondsparket op 14 maart 2019;
- De stukken van het dossier;
- De conclusies (niet gedateerd) ingediend door de heer Dries SERGIER op 16 april 2019;
- De verklaringen van de partijen ter zitting van 23 april 2019



## **1 Ontvankelijkheid**

Het Verzoekschrift in beroep werd tijdig ingediend en is naar de vorm regelmatig. De bestreden uitspraak dateert weliswaar van 25 februari 2019, doch werd pas op 3 maart 2019 aan de partijen ter kennis gebracht.

De Volley-Beroepsraad stelt geen onregelmatigheden in de procedure vast.

Het hoger beroep ingesteld door het Bondsparket is dan ook ontvankelijk.

## **2 Retroacta**

- (i) De feiten hebben zich voorgedaan tijdens en/of ter gelegenheid van de bekerwedstrijd tussen Hermes Volley Oostende (2P) en Beaphar Poperinge (1P) van 19 oktober 2018 (uitslag 3-2 in het voordeel van Hermes Volley Oostende).

Er werd geen scheidsrechtersverslag opgesteld.

- (ii) Op 24 oktober 2018 heeft Beaphar Poperinge een klacht ingediend tegen:

- de betrokken scheidsrechter
- de officials (markeerder, terreinafgevaardigde en secretaris) van Hermes Volley Oostende.

Op 29 oktober 2018 beslist het Bondsparket om een voorafgaand onderzoek in te stellen. Op 2, resp. 17 november 2018 worden aan diverse belanghebbenden de vraag gesteld om aan het Bondsparket een beschrijving van de feiten te geven. Het Bondsparket ontvangt verslagen van Yves De Vos (markeerder – op 4 november 2018), Dries Sergier (op 8 november 2018), Margo Ketels (op 8 november 2018), Stefanie Brille (op 8 november 2018 met bijkomende verklaring op 9 november 2018), Margo Ketels (op 19 november 2018), Mireille Rahoens (op 27 november 2018) en Emmanuel Jonckheere (SR – op 28 november 2018).

Op 13 december 2018 heeft het Bondsparket een voorstel tot minnelijke regeling aan diverse partijen overgemaakt. Dit voorstel werd op 21 december 2018 door Beaphar Poperinge geweigerd.

Tevens heeft het Bondsparket op 13 december 2018 de Provinciale scheidsrechterscommissie West-Vlaanderen aangeschreven teneinde een procedure op te starten tegen de heer Emmanuel Jonckheere, SR tijdens de kwestieuze wedstrijd. Deze commissie heeft op 18 januari 2019 een sanctie uitgesproken tegen de genoemde SR. In het dossier zit geen bewijs dat tegen deze uitspraak beroep werd aangetekend.

Op 19 december 2018 heeft het Bondsparket besloten om een ambtshalve vordering met voorafgaand onderzoek in te stellen tegen de heer Dries Sergier.

Op 28 december 2018 stelt het Bondsparket voor om de zaak wat betreft mevrouw K. Proot te seponeren.





## UITSPRAAK

Op 31 december 2018 laat Beaphar Poperinge weten niet akkoord te gaan met de voorgestelde minnelijke regelingen, noch met het voorgestelde sepot.

- (iii) Tenslotte hebben Beaphar Poperinge en Hermes Volley Oostende op 26 januari 2019 een "dadingsovereenkomst" ondertekend waarbij "Beaphar Poperinge [afziet], samen met alle betrokkenen, [-] van de diverse in dit dossier ingediende verzoekschriften tot behandeling door de Provinciale Kamer en aanvaardt defacto uw (d.i. de Bondsprocureur) beslissingen tot seponering (K. Proot 28.12.18, M. Rahoens 13.12.18) en uw voorstel tot minnelijke schikking (Y. De Vos 13.12.18)." Deze overeenkomst werd aan de Bondsprocureur overgemaakt.
- (iv) Op 25 februari 2019 heeft de Volley-Tuchtraad, Provinciale Kamer West-Vlaanderen een uitspraak gedaan. Er werd als volgt geoordeeld:

- De vordering Beaphar Poperinge van 26/10/18 is ontvankelijk en gegrond;
- De dadingsovereenkomst wordt door de commissie niet aanvaard om dezelfde redenen als het bondsparket (mail 18/2 van het bondsparket).
- Dhr. Dries Sergier (Roepovo Poperinge licentienummer 443109) wordt een voorwaardelijke schorsing opgelegd voor alle functies, met uitzondering van de functie van voorzitter, secretaris en scheidsrechter, voor 4 – vier – competitieweekends indien zich gelijkaardige feiten zouden voordoen voor het einde van het kalenderjaar 2020.
- Mr. Yves Devos (Hermes Oostende licentie nr. 508022) wordt een effectieve schorsing opgelegd voor alle functies, met uitzondering van de functie van voorzitter, secretaris en scheidsrechter, voor 1 – één – competitieweekend. Namelijk het competitieweekend van 6 en 7 april. Indien wedstrijden van dit weekend verplaatst worden, dan gaat de schorsing mee. En een voorwaardelijke schorsing voor alle functies, met uitzondering van de functie van voorzitter, secretaris en scheidsrechter, voor 1 – één – competitieweekend indien zich gelijkaardige feiten zouden voordoen voor het einde van het kalenderjaar 2019.
- Mevr. Rahoens Mireille (Hermes Oostende licentie nr. 496516) een blaam om zonder toestemming op de stoel van de markeerder te gaan zitten.

Als secretaris van Hermes Oostende een aanbeveling te geven dat de club de reglementen inzake afzonderlijke ruimte voor de SR en de behandeling van het wedstrijdblad moet naleven zoals voorzien in de reglementen.

- Mevr. Katrien Proot (Hermes Oostende licentie nr. 577602): seponering van het dossier maar als aanbeveling te geven:

De reglementering van het 'competitiereglement Volley West Vlaanderen 2018-2019 Art. 5.2. In het bijzonder 'taken van de terreinafgevaardigde punt 1,2 en 3' stipt uit te voeren.



## UITSPRAAK

- De kosten voor deze zaak, begroot op 223,9 € (100 € forfaitair en 123,9 € verplaatsingskosten van de leden van de tuchtraad) vallen ten laste van de kring W 0116 Hermes Oostende.
- (v) Het Bondsparket heeft op 14 maart 2019 - beperkt - hoger beroep aangetekend tegen deze uitspraak. Het Bondsparket vordert hierbij een gedeeltelijke aanpassing van de eerste uitspraak van 25 februari 2019:
- In de mate aanbevelingen worden geformuleerd t.a.v. de terreinafgevaardigde en de secretaris van Hermes Volley Oostende;
  - In de mate dat aan de heer Dries Sergier enkel een voorwaardelijke sanctie werd opgelegd;
  - In de mate de kosten ten volle ten laste van Hermes Volley Oostende werden gelegd.
- (vi) De heer Dries Sergier heeft op 16 april 2019 conclusies ingediend waarin hij o.a. de tijdigheid van de ambtshalve vordering t.a.v. zijn persoon ter discussie stelt.
- (vii) Het hoger beroep werd behandeld tijdens de openbare zitting van 23 april 2019.

### 3 Ten Gronde

#### 3.1 Wat betreft de "dading" tussen Beaphar Poperinge en Hermes Volley Oostende dd. 26 januari 2019

De Volley Beroepsraad waardeert ten eerste de inspanningen die de betrokken clubs lopende de procedure hebben besteed om de tussen de clubs ontstane discussies in der minne te regelen.

Niettemin heeft deze dading enkel gevolg tussen de twee clubs en kan zij geen invloed hebben op de vordering van de bondsprocureur.

#### 3.2 Wat betreft de tijdigheid van de ambtshalve vordering t.a.v. de heer Dries Sergier.

Op 19 december 2018 liet het Bondsparket aan de heer Dries Sergier weten dat het tegen hem een ambtshalve vordering instelde.

Artikel 29 van het Juridisch Reglement bepaalt:

*"Het Volley-Bondsparket dient binnen de maand vanaf de dag van de kennisname van de feiten de betrokken partijen via kennisgeving op de hoogte te brengen van de ambtshalve vordering."*

De termijn bepaald in artikel 29 van het Juridisch Reglement begint pas te lopen wanneer het Bondsparket over voldoende elementen beschikt om zijn vordering te stellen. Dit is in casu gebeurd met de verklaring van de SR Emmanuel Jonckheere van 28 maart 2018.

De ambtshalve vordering kan dus niet onontvankelijk verklaard worden.



**3.3** Wat betreft de sanctie tegen de heer Dries Sergier

Tijdens de wedstrijd hebben zich, volgens de getuigen, geen sanctioneerbare incidenten voorgedaan. Dit werd ter zitting door de scheidsrechter bevestigd die overigens het niet nodig vond om t.a.v. Beaphar Poperinge en/of zijn coach enige kaart te trekken, laat staan een verslag op te maken.

Wat betreft het verloop na de wedstrijd, uit de diverse verklaringen blijkt dat tumult is ontstaan en dat de heer Dries Sergier hier zeker een bijdrage bij geleverd heeft.

Er is geen volwaardig bewijs dat de heer Sergier ook fysieke agressie heeft gepleegd.

Een sanctie dringt zich op.

Uit de verklaringen ter zitting en de schriftelijke verklaringen in het dossier blijken evenwel geen elementen die een zwaardere sanctie dan deze opgelegd door de Volley-Tuchtraad verantwoorden.

**3.4** Wat betreft de "aanbevelingen" aan het adres van de secretaris (Mireille Rahoens) en de terreinafgevaardigde (Katrien Proot) van Hermes Volley Oostende.

De Volley-Beroepsraad stelt vast dat noch Mireille Rahoens, noch Katrien Proot door het Bondsparket als partij werden opgeroepen.

De Volley Beroepsraad neemt akte van de intrekking van het hoger beroep t.a.v. mevrouw K. Proot.

Wat betreft mevrouw Rahoens is het correct dat zij als secretaris van Hermes Volley Oostende een aanbeveling heeft gekregen van de Volley-Tuchtraad.

Zoals correct door het Bondsparket aangehaald, voorziet het Juridisch Reglement niet de mogelijkheid om aanbevelingen als sanctie op te leggen.

**3.5** Wat betreft de kosten

De kosten in eerste aanleg bedroegen 223,90 € en werden ten volle ten laste van Hermes Volley Oostende gelegd. Tussen de twee clubs werd inmiddels hierover geschikt. Dit deel van de vordering is dus zonder voorwerp.

De kosten in beroep bedragen 200 € + 239,75 € = 439,75 €

Deze laatste kosten werden ten laste gelegd aan Volley Vlaanderen.

**OM DEZE REDENEN**

**BESLIST DE VOLLEY-BEROEPSRAAD ALS VOLGT:**

- Het hoger beroep tegen de uitspraak van de Volley-Tuchtraad, Provinciaal Kamer West Vlaanderen, van 25 februari 2019 is ontvankelijk,





## UITSpraak

- Het hoger beroep wordt afgewezen als zijnde ongegrond behalve in de mate dat in eerste aanleg aan de secretaris van Hermes Volley Oostende een aanbeveling als sanctie wordt opgelegd. De uitspraak van 25 februari 2019 wordt in die mate hervormd.
- De kosten (hoger beroep, ad. 200 € + 239,75 € = 439,75 €) vallen ten laste van Volley Vlaanderen.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting te Vilvoorde (EVC) op 23 april 2019

Aanwezig:

Luc Vanaverbeke, Voorzitter

Wouter Haelewyn

Koen Dermaut

Luc Vanaverbeke

Voorzitter